



Ethics
Politics
Aesthetics
Environment
Epistemology
Decolonization

Theory and Praxis
of Building a
World in which
Many Worlds
Can Fit

PHILOSOPHIES OF LIBERATION ENCUENTRO II

SPONSOR: BOWIE STATE UNIVERSITY

SEPTEMBER 11 – 12, 2020

BILINGUAL ABSTRACTS

Julian David Rios Acuña

DePaul University

jriosacu@depaul.edu

Paper title: Towards a Notion of the Coloniality of the Law: Juridical Sovereignty, State of Exception, and Necropower / Para una noción de la colonialidad de la ley: Soberanía jurídica, estado de excepción y necropoder

Abstract

This paper seeks to begin to weave a dialogue between the work of one of the central representatives of postcolonial theory today, Achille Mbembe, and the critical framework developed over the past few decades by Latin American thinkers, especially Anibal Quijano, in the context of the decolonial turn. Specifically, the paper aims to contribute to decolonial debates by linking the concept of the coloniality of power, the global pattern of power inaugurated by the conquest of the Americas established around the axes of race, colonial/modern capitalism, and Eurocentred rationality, and the concept of necropower, a form of political power established on the basis of the administration and production of death. In the past decades, decolonial theory has developed quite robust accounts of the coloniality of knowledge, being, aesthetics, gender among other spheres of human life. However, despite Quijano's observations on the relations between the project of the modern nation-state and the coloniality of power, few specific accounts of the coloniality of power in the context of political institutions and practices have been offered by scholars. In this paper, I will focus on a central aspect of the modern-nation state, namely, juridical sovereignty understood as the primacy, power, and proliferation of the law. I will consider the status of the law vis a vis the notions of legality/illegality, enmity, sovereignty, and exception as developed in the theories of Mbembe, Jean and John Comaroff, Adolfo Chaparro Amaya, and Giorgio Agamben. In this way, following the work of these thinkers, I will propose an understanding of necropower as a fundamental aspect of juridical sovereignty, particularly in postcolonial contexts. The necropower that sustains juridical sovereignty, I want to suggest, can be understood as an articulation of the coloniality of power vis a vis the law. In other words, necropower is the expression of what I will call the coloniality of the law in the postcolony.

As Quijano argues, the coloniality of power relies on the classification of the population based on the idea of race that establishes a rigid hierarchy according to which some are deemed naturally inferior to others. This classificatory schema reflects the relation of enmity that, according to Chaparro Amaya's and Agamben's readings of Carl Schmitt, sustains the law and its grounding in the state of exception and its violence. For Mbembe, enmity and exception are expressed, particularly in the postcolony, by the exertion of necropower. This is made evident by the relation that Mbembe, following Agamben, traces between the consolidation of the *jus publicum Europaeum*, the model of modern juridical sovereignty, and the colonial enterprises of the European powers. As both of these authors suggest, the juridical sovereignty that constitutes European nation-states is based on the externalization, made possible by the colonial enterprise, of the relation of enmity underlying the state of exception as the foundation of the law. Indeed, the colonies function as the external locus of the state of exception that makes possible the

consolidation of the modern European system of law that is today the global hegemon. This externalization can only operate along the lines of the racial classification of the global population that underlies the coloniality of power. The colony, and indeed, the postcolony, thoroughly racialized spaces, are the state of exception outside of the law-governed metropolis. The modern conception of the law is thus fundamentally grounded in the global pattern of power of modernity/coloniality, namely, the coloniality of power. This, however, looks different in the postcolonial than in the colonial and metropolitan contexts. In the postcolony, where coloniality has survived colonialism, the classificatory racial scheme that underlies the law cannot be externalized. Thus, the coloniality of the law is internalized in the postcolony producing a juridical sovereignty where, as the Comaroffs argue, the law and the illegal, its exception, are profoundly undifferentiated. This undifferentiation results in what Mbembe calls “the powerlessness of power” where the force of the law can only be expressed in the gratuitous, extreme, and unregulated production of death through violence, that is, necropower. Thus, the coloniality of the law is expressed in postcolonial contexts as the exertion of necropower. I will conclude by suggesting such a model of necropolitical juridical sovereignty as a way to understand what sociologist Daniel Pecauc calls the co-substantiality of violence, politics, and society in the Latin American context expressed in civil wars, brutal dictatorships, and counter-insurgent “dirty” wars sanctioned and supported by the law, its coloniality, and its necropower.

Key Words: Coloniality of power, necropolitics, law, juridical sovereignty, enmity, race, state of exception / Colonialidad del poder, necropolítica, ley, soberanía jurídica, enemistad, raza, estado de excepción.

Resumen

Esta ponencia pretende comenzar a tejer un diálogo entre uno de los representantes más importantes de la teoría postcolonial en la actualidad, Achille Mbembe, y el marco teórico crítico desarrollado en las últimas décadas por pensadorxs latinoamericanxs, especialmente Aníbal Quijano, en el contexto del giro decolonial. Específicamente, la ponencia tiene como objetivo contribuir a los debates decoloniales conectando el concepto de colonialidad del poder, el patrón de poder global inaugurado con la conquista de las Américas establecido sobre los ejes de raza, capitalismo colonial/moderno, y racionalidad eurocentrada, y el concepto de necropoder como una formación de poder político basado en la administración y producción de la muerte. Durante las últimas décadas, la teoría decolonial ha desarrollado teorías rigurosas sobre la colonialidad del saber, el ser, la estética, el género, entre otras esferas de la vida humana. Sin embargo, y a pesar de las observaciones de Quijano sobre las relaciones entre el proyecto del moderno estado-nación y la colonialidad del poder, existe en la literatura una cierta carencia de aproximaciones a la colonialidad del poder que traten explícita y específicamente sobre las modernas/coloniales instituciones y prácticas políticas que definen nuestras sociedades contemporáneas. En esta ponencia me enfocaré en un aspecto central del moderno estado-nación, la soberanía jurídica entendida en tanto poder, preeminencia y proliferación de la ley. Consideraré el estatus de la ley con respecto a nociones de la relación entre legalidad/ilegalidad, enemistad, soberanía y excepción en sus desarrollos en los marcos teóricos de Mbembe, Jean y John Comaroff, Adolfo Chaparro Amaya y Giorgio Agamben. De esta forma, siguiendo las teorías de estxs pensadorxs, propondré

una lectura del necropoder como un aspecto fundamental de la soberanía jurídica, particularmente en contextos postcoloniales. El necropoder que sostiene la soberanía jurídica, pretendo sugerir, puede entenderse como una articulación de la colonialidad del poder con respecto a la ley. En otras palabras, el necropoder es la expresión de aquello que llamaré la colonialidad de la ley en la postcolonia.

Tal y como argumenta Quijano, la colonialidad del poder se basa en la clasificación de la población sobre la idea de raza que establece una jerarquía rígida según la cual algunos son determinados como inferiores a otros. Dicho esquema clasificatorio refleja la relación de enemistad que, de acuerdo con las lecturas de Carl Schmitt de Chaparro Amaya y Agamben, sostiene a la ley y la fundamenta en el estado de excepción y su violencia. Para Mbembe, la enemistad y la excepción se expresan, particularmente en la postcolonia, mediante el ejercicio del necropoder. Ello se hace evidente en la relación que Mbembe, siguiendo a Agamben, traza entre la consolidación de *jus publicum Europaeum*, el modelo de la soberanía jurídica moderna, y las empresas coloniales de las potencias europeas. Como ambos autores sugieren, la soberanía jurídica que constituye a los estados-nación europeos se basa en la externalización, posibilitada por el proyecto colonial, de la relación de enemistad que subyace al estado de excepción como fundamento de la ley. De hecho, las colonias funcionan como el local externo del estado de excepción que hace posible la consolidación del moderno sistema legal europeo, que hoy por hoy es hegemónico globalmente. Dicha externalización solo puede operar siguiendo las líneas de la clasificación racial de la población global que subyace a la colonialidad del poder. La colonia, y de hecho la postcolonia igualmente, como espacios completamente racializados, son el estado de excepción externo a la metrópolis y su orden legal establecido. De esta manera, la concepción moderna de la ley se sustenta fundamentalmente sobre la base del patrón global de poder establecido por el proyecto moderno-colonial, es decir, la colonialidad del poder. Ello, sin embargo, adquiere un carácter particular en el contexto postcolonial con respecto a los contextos colonial y metropolitano. En la postcolonia, donde la colonialidad ha sobrevivido al colonialismo, el esquema de clasificación que subyace a la ley no puede ser externalizado. Por el contrario, en la postcolonia la colonialidad de la ley se internaliza en la producción de una cierta soberanía jurídica en la cual, como sugieren los Comaroff, lo legal y lo ilegal, la excepción y la ley, se encuentran profundamente indiferenciados. Dicha indiferenciación resulta en aquello que Mbembe llama “la impotencia del poder” donde la fuerza de la ley solo puede expresarse en producción gratuita, extrema y sin regulación alguna de la muerte violenta, es decir, el necropoder. Así, la colonialidad de la ley se expresa en contextos postcoloniales como el ejercicio soberano del necropoder. Para concluir, la ponencia sugerirá que dicho modelo necropolítico de la soberanía jurídica puede ser útil para comprender aquello que el sociólogo Daniel Pecaute llama la cosubstancialidad de la violencia, lo político y lo social que en el contexto latinoamericano se expresa en guerras civiles, dictaduras brutales, y guerras “sucias” contrainsurgentes sancionadas y sustentadas sobre la base de la ley, su colonialidad y su necropoder.

Marina P. Verdini Aguilar¹

mveragui@gmail.com

Centro de Estudios Interdisciplinarios sobre Nuestra América “José Martí”/Departamento de Humanidades (UNS)/Facultad de Psicología (UNISAL)/AFyL Argentina

*“revisar nuestro conocimiento (...) revisar nuestras opciones humanas”²
Una mirada desde la Historia al legado de la Psicología de la Liberación*

Resumen

Remitirnos al estudio del pensamiento y el hacer de liberación en nuestra América nos direcciona inexorablemente al estudio de campos disciplinares como los de la Filosofía y la Teología. Tales disciplinas se convertirían, a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, en espacios desde los cuales múltiples referentes académicos expresaron su compromiso con el análisis de realidades que exigían ser transformadas en la medida en que presentaban como cualidades constitutivas la marginación y la violencia. En este sentido, filósofos y teólogos reafirmaron la capacidad de las Ciencias Humanas y Sociales de contribuir a la sub-versión del sistema hegemónico en tanto origen de la opresión y, consecuentemente, de la negación de la dignidad humana.

Sin embargo, tales esfuerzos también fueron ejecutados desde otros ámbitos disciplinares, como por ejemplo, desde las Ciencias de la Salud, específicamente, desde la Psicología. Este fue el marco desde el cual el psicólogo español, radicado en El Salvador, Ignacio Martín-Baró bregó por dar forma a lo que él llamo una Psicología de la Liberación.

De forma sucinta diremos que tal apuesta exigió, en primer lugar, una crítica a la Psicología hegemónica y, consecuentemente, un cambio en la concepción del rol del psicólogo. Según Martín-Baró, aquel debía convertirse en un profesional que se atreviera a quebrar la “pretendida asepsia científica” (Martín-Baró, 2006: 12). En este sentido, como explica Edgar Barrero Cuellar, el afán de prestigio científico “llevó a la Psicología a una grave situación de aislamiento social y político en el que poco importa el conocimiento psicológico contextualizado y se da extrema relevancia a lo individual como aparato-máquina de producción y consumo (Barrero Cuellar, 2015, 17). Frente a lo dicho, la propuesta de Martín-Baró resultaría una apuesta por una nueva forma de entender la Psicología y, necesariamente, a quien la ejerce, presentando al psicólogo como alguien que debía ‘tomar partido por’ –en palabras de Enrique Dussel– las víctimas de la totalidad; la exterioridad negada cuya negación, cuyo sacrificio, es considerado como aceptable y necesario por parte del sistema dominante.

El legado dejado por Martín-Baró resulta sumamente amplio, sin embargo, no obstante su magnitud, quedaría trunco cuando fuera asesinado durante la madrugada del 15 de noviembre de 1989 por miembros del Ejército Salvadoreño. Ese día, los militares

¹ Licenciada y profesora en Historia por la UNS. Doctoranda en Historia, área Historia Americana y Argentina, Departamento de Humanidades, UNS. Miembro del Centro de Estudios Interdisciplinarios sobre Nuestra América "José Martí" (CEINA) dirigido por la Lic. Adriana C. Rodríguez. Docente Auxiliar en la cátedra Historia Constitucional (UNS). Profesora a cargo de las materias Historia de la Cultura y Problemática Social Latinoamericana, ambas en la Facultad de Psicología de la Universidad Salesiana (UNISAL) de Bahía Blanca. Desde 2011 hasta la actualidad ha incursionado en el estudio del pensamiento y la Acción revolucionaria de José Martí. Conjuntamente se encuentra trabajando en el estudio del enfoque Descolonial y sus aportes epistemológicos al pensamiento del sur global.

² MARTÍN-BARÓ, I (1982). “Un psicólogo social ante la guerra civil en El Salvador”. Revista de la Asociación Latinoamericana de Psicología Social, pp. 91-111.

ingresaron a la Universidad Centroamericana y junto a Martín-Baró, asesinaron a los padres Ignacio Ellacuría Bescoetxea, Juan Ramón Moreno, Amando López, Joaquín López y López, Segundo Montes.

Las muertes acontecidas en el campus universitario cerraron una década que el propio Martín-Baró analizó permanentemente. Los resultados de sus estudios fueron compartidos en sendos artículos de investigación que ‘desbordan’ de seriedad académica conjugada con un ineludible compromiso humano. La mirada sobre su tiempo manifestaba el contexto de crisis que albergó su muerte

Desde 1980, El Salvador se ha convertido en una situación límite: más de treinta mil muertos y medio millón de refugiados en un país de apenas cinco millones de habitantes son testimonio trágico, pero fehaciente, de que vivir hoy en El Salvador exige poner en juego la propia vida, es decir, aquello que se es y que se cree. Las situaciones límite son el mejor crisol epistemológico, allá donde aparecen los rostros desnudos de normalidad y locura, de conciencia y alienación, de vida y de muerte (Martín-Baró, 1982: 94).

De este modo, nuestra propuesta aspira a realizar una lectura que, partiendo de la Historia, nos permita ahondar en el conocimiento la amplia obra de Ignacio Martín-Baró, considerándola una pieza de importancia y vigencia para el liberacionismo nuestroamericano.

Marina P. Verdini Aguilar
mveragui@gmail.com

Centro de Estudios Interdisciplinarios sobre Nuestra América “José Martí”/Departamento de Humanidades (UNS)/Facultad de Psicología (UNISAL)/AFyL Argentina

“revisar nuestro conocimiento (...) revisar nuestras opciones humanas”³
A historical look to the legacy of the Psicología de la Liberación

Abstract

The studies of the ways of doing and thinking liberation in *nuestra América* lead us, inexorably, to the disciplinary fields of Philosophy and Theology. During the second half of the 20th. Century, they became the spaces from where multiple academics expressed their commitment with the analysis of realities that demanded transformation. This was due to its constitutive qualities being marginalization and violence.

In this line of thought, philosophers and theologians established the capacity of Human and Social Sciences of contributing to the sub-version of the prevailing system. This dominant system is the source of oppression and, therefore, is the root of the continuous violations to human dignity.

³ MARTÍN-BARÓ, I (1982). “Un psicólogo social ante la guerra civil en El Salvador”. *Revista de la Asociación Latinoamericana de Psicología Social*, pp. 91-111.

However, such efforts were also carried out by other disciplines: stemming from the Health Sciences: Psychology. From this framework emerges the work of the Spanish psychologist Ignacio Martín-Baró, living at the time in El Salvador. He embraced the preferential option for the poor and he believed in the liberatory potential of Psychology.

Such proposition promoted, first and foremost, a critique to hegemonic Psychology and, as a result of it, a change to what the role of the psychologist was: “His firm belief in the possibility of a “liberatory psychology” pressed us to think about how we might transform our practices” (Aron and Cornes, 1994: 9). According to Martín-Baró, a psychologist should become a professional who dares brake the “*pretendida asepsia científica*” (Martín-Baró, 2006: 12). Edgar Barrero Cuellar explains that the zeal of scientific prestige “llevó a la Psicología a una grave situación de aislamiento social y político en el que poco importa el conocimiento psicológico contextualizado y se da extrema relevancia a lo individual como aparato-máquina de producción y consumo” (Barrero Cuellar, 2015, 17). Martín-Baró’s approach implied a new way of understanding Psychology and, necessarily, those who practiced it. We could use Enrique Dussel’s words and say that the professional becomes someone who should ‘take side with’ victims of the dominant system and should contribute in the affirmation of the exteriority of the excluded.

Although the legacy built by Martín-Baró is vast, his production would come to a stand still as he was assassinated in the early hours of 15th of November 1989 by members of the salvadorean army. On that day, the soldiers entered the Universidad Centroamericana and, alongside Martín-Baró, killed the priests Ignacio Ellacuría Beascoetxea, Juan Ramón Moreno, Amando López, Joaquín López y López, Segundo Montes. The deaths, that occurred in the university campus, closed a decade constantly analysed by Martín-Baró himself. The results of his studies were spread in research articles, “overflowed” with academic seriousness and human commitment. His vision about his time expressed the critical context in which he died

Desde 1980, El Salvador se ha convertido en una situación límite: más de treinta mil muertos y medio millón de refugiados en un país de apenas cinco millones de habitantes son testimonio trágico, pero fehaciente, de que vivir hoy en El Salvador exige poner en juego la propia vida, es decir, aquello que se es y que se cree. Las situaciones límite son el mejor crisol epistemológico, allá donde aparecen los rostros desnudos de normalidad y locura, de conciencia y alienación, de vida y de muerte (Martín-Baró, 1982: 94).

Our proposal aspires to implement a historical reading, which would enable us to deepen our knowledge of Martín-Baró’s work. We consider it a central and current piece of the *liberacionismo nuestroamericano*.

Juan Pablo Alba

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Jujuy. AFyL
Argentina

juampialba7@hotmail.com

Título: Hoy Es El Después: Cinco Ejes Para Pensarnos En Tiempos De Pánico Social

Resumen

La cáscara de la cotidianeidad voló por los aires. Junto a ella, erupcionó toda la mugre barrida durante siglos bajo la alfombra del tiempo, dejando el subsuelo al desnudo. A su vez, desde el fondo del túnel de la existencia, algo brilla: ¿será el fuego de un mundo nuevo o un tren que se nos viene de frente?

La pandemia de COVID19 nos arrojó frente al espejo, infectando de incertidumbre nuestras vidas. En diversos grados de conciencia, nuestros fantasmas y demonios nos cuestionan desde el reflejo crudo de una humanidad desorientada, asustada, problematizada por su propia realidad estructural. Debido a los emergentes que atravesamos y nos atraviesan colectivamente en esta etapa, aquí delinearemos algunos ejes reflexivos preliminares, producto de esta especie de “introspección colectiva bajo cohesión social”, a la que nos confinó la historia.

Algunos de los interrogantes que guionarán este trabajo, son:

- ¿Será utilizado el miedo a la muerte como instrumento político?
- ¿Qué rol jugaron (y juegan) las organizaciones sociales ante la pandemia?
- ¿Qué sucedió con los debates colectivos bajo la situación de confinamiento domiciliario?
- ¿Es posible sublimar aspectos de lo real en lo virtual?
- ¿Qué nos deparan los mundos que vendrán?
- ¿Generará la crisis global inminentes posibilidades de construcción contrahegemónicas?

Atendiendo que la construcción de un mundo siempre implica la interacción de muchos otros: ¿cuántos tendrán cabida sobre este planeta, una vez terminada la crisis del COVID19, e iniciado el proceso de reconstrucción económica del mundo actual? La profundidad de la crisis económica por venir tiene dimensiones incalculables, nunca antes vistas. Quizás ya no podamos regresar nuestras vidas a la normalidad, y tal vez sea deseable que así sea: ¿para qué volver a una normalidad que no queremos porque nos excluye, nos oprime, nos fragmenta en lo más profundo de nuestra humanidad? Desalambra ideológicamente el presente, requiere intensificar las batallas a nivel superestructural, enfrentando la actual cultura de la dependencia desde visiones liberadoras, descoloniales, deconstructivas y revolucionarias, que pongan como eje del desarrollo de nuestras sociedades a la potencialidad humana colectiva y la conservación de la naturaleza, y no la ganancia individual, ciega y rapaz, del capital concentrado: “la bolsa o la vida”, sintetiza Enrique Dussel, insistiendo en la necesidad de un nuevo paradigma ético-político que rija nuestras vidas en pos de la igualdad de los pueblos, incluyendo prioritariamente a los anteriores a la colonización. Ganar la mayor cantidad de libertades en ese camino, es lo urgente.

Por lo tanto, humanizar es la tarea: impulsar la fraternidad de los pueblos entendida como unidad latinoamericana en permanente intercambio y solidaridad con el resto de los pueblos oprimidos del mundo, lo que implica dar una intensa lucha contra el individualismo, el escepticismo y el liberalismo, fuentes ideológicas en las que germina el neofascismo.

¿Qué podemos aportar desde nuestra profesión? Dediquemos nuestros mejores esfuerzos conjuntos a alimentar los monstruos capaces de devorar a la humanidad rapaz del siglo XX y escribir una nueva historia, a contrapelo de toda opresión naturalizada, en todo ámbito, por más insignificante que parezca, porque no hay que subestimar ningún rincón de lucha: en un mundo de tigres de papel, nunca se sabe cuál será la chispa capaz de incendiar la pradera.

Title: Tomorrow Is Today: Five Items for Us to Think about in Times of Social Panic

Abstract

The rind of everyday nature was blown up. Alongside it, the whole dirt swept for centuries under the carpet of time erupted, leaving the subsoil unveiled. In turn, from the bottom of the tunnel of existence, something shines: shall it be the fire of a new world or a train coming right towards us?

The COVID19 pandemic threw us in front of the mirror, infecting our lives with uncertainty. In various conscience levels, our ghosts and demons question us from the raw reflex of a disoriented, scared humanity, troubled by their own structural reality. Due to the newborn issues that we come cross and that come cross us collectively in this stage, we will delineate some preliminary reflective items, produced by this kind of “collective introspection under social cohesion”, which history confined us to.

These are some of the questions that will guide this work:

- Will the fear of death be used as a political instrument?
- What role have the social organizations played (and still play) regarding the pandemic?
- What happened to collective discussions under the condition of home quarantine?
- Is it possible to sublimate aspects of real life in the virtual world?
- What will the worlds to come provide to us?
- Will the imminent global crisis generate counterhegemonic possibilities of construction?

Taking into account that the construction of a world always implies the interaction of many: how many will have a place on this planet as soon as the crisis of the COVID19 is finished and the process of economic reconstruction of the current world is initiated? The depth of the economic crisis to come has incalculable dimensions, which have never been seen before. Perhaps we won't be able to return our lives to normality, and perhaps it is desirable that it is that way: why returning to a normality that we do not want because it excludes us, oppresses us, and fragments us in the deepest of our humanity? Unravelling the present ideologically, requires to intensify the battles at a superstructural level, fighting the current culture of dependence from liberating, decolonizing, deconstructing and

revolutionary views, that put collective human potentiality and nature conservation as an axis of our societies' development instead of the individual, blind and greedy profit of the concentrated capital: "the bag or the life", Enrique Dussel synthesizes, insisting on the need for a new ethical - political paradigm that should govern our lives in favor of people's equality, including primarily the ones that were here before the colonization. The most urgent mission is to gain the biggest amount of freedom in this road.

Therefore, humanizing is the task: to propel the brotherhood of the people, understood as Latin-American unit, in permanent exchange and solidarity with the rest of the oppressed people of the world, which implies an intense struggle against the individualism, the skepticism and the liberalism, ideological sources in which the neofascism germinates.

How can we contribute from our profession? Let's concentrate our best joint efforts to feed the monsters capable of devouring the greedy humanity of the 20th century and write a new history, unwillingly of any naturalized oppression, in any sphere, as insignificant as it may seem, because we should not underestimate any struggle spot: in a world of paper tigers, you can never know which will be the spark capable of setting fire to the prairie.

Prof. Arias Analía. Instituto Superior de Formación Docente N°8 (AFYL Argentina)
Prof. Schiuma Alicia. Unión Trabajadores De La De Rio Negrina (AFYL Argentina)
correos: anavice2011@gmail.com
schiumaali@gmail.com

Título: Senderos para pensar una Epistemología Liberadora desde la Patagonia Norte
Argentina

Área: Descolonialidad

Resumen

Las ciencias modernas constituyen uno de los elementos capitales de la cultura occidental y han desempeñado un rol fundamental para la consolidación del proyecto de la Modernidad europea. Aliadas importantes para el ordenamiento del *Word-System* han sido útiles para situar saberes, cuerpos y temporalidades conforme Europa se autoafirma como “centro” de una historia pretendidamente universal que ella inaugura “gracias al descubrimiento y dominio del océano Atlántico (nuevo centro geopolítico), que le permitió expandirse por el mar y construir imperios comerciales, militares y culturales” (Cfr. Dussel, 2015, p. 99). En este sentido las ciencias se constituyeron en piezas claves para proporcionar herramientas teóricas, metodológicas y técnicas en orden a efectivizar el dominio de las colonias y la explotación de la naturaleza como medio para potenciar la producción. Las ciencias naturales gestadas desde el Siglo XVII y las emergentes ciencias sociales desde el Siglo XIX forjarán el entramado conceptual y categorial necesarios para comprender el nuevo mundo moderno.

En este comunicado les proponemos una reflexión sobre el tipo de racionalidad que se gestó con el nacimiento de la ciencia moderna y por otro, nos interesa evidenciar las consecuencias sociales, en nuestra América Latina, de esa racionalidad heredada. Finalmente, nos aventuramos a pensar el presente de cara al futuro, desde otro lugar, desde un *locus de enuntiationis* otro.

Hemos elegido uno de estos sistemas como tópico para analizar en este trabajo: la dicotomía Sujeto – Objeto y, defenderemos, como tesis, que del seno de esta dicotomía se desprende la posición eurocéntrica-racista que constituye un tipo de Totalidad que des-legitima otros saberes. Se trata de un tipo de pensamiento que, al desterrar del campo del saber cualquier alternativa de pensamiento, reduce la realidad al excluir a los pueblos o grupos sociales cuyas prácticas son construidas sobre esos conocimientos otros.

El desafío será pensar, ensayar una nueva racionalidad que nos ayude a ver un camino otro a la *racionalidad abismal* heredada. A partir de la imagen de “senderos”, proponemos pensar una Racionalidad Liberadora Descolonial e intercultural, que será construida a partir del sistema de vida del Pueblo Mapuche: *Kvme Felen*. Cabe aclarar que no se trata de volver a nadar en el pasado. Así como la modernidad no vuelve a Grecia o Roma sino que toma su pensamiento como apoyo para el presente y hacia el futuro, nos parece importante recuperar la tradición del *Kume Felen* para resignificar el presente.

En este trabajo proponemos transitar por cuatro senderos. En el primero, *Crítica a la Racionalidad Heredada*, tomamos fundamentalmente la relación Sujeto – Objeto; en el segundo, *Giro Descolonial*, *Proyecto*, *Actitud* y *Razón*. Conceptualizamos sobre el giro descolonial para evidenciar las consecuencias de la racionalidad heredada. Mientras que en el tercero, *Reconocimiento del Otro como Otro*, nos proponemos retomar la categoría de geopolítica e interculturalidad para acercarnos a la reconstrucción de un pensar norpatagónico. Finalmente, en el cuarto sendero, nutrir esa reconstrucción de pensamiento a través de los aportes del *Kume Felen* como forma de vida y de pensar el presente hacia una racionalidad liberadora.

Palabras claves: Geopolítica, Interculturalidad, Racionalidad Liberadora, Kume Felen, Epistemología.

Title: "Paths" of thinking of a Liberating Epistemology from the Northern Argentine Patagonia

Abstract

Modern sciences constitute a capital element of western culture, and have played a key role in consolidating the prevalence of the European Modernity way of thinking. Them being cornerstone allies in the development of the World-System, they have been helpful in placing knowledge, bodies and timelines in accord to the European self-proclaimed "center" of a supposedly universal History, which was imposed "due to the discovery and conquest over the Atlantic Ocean (the new geopolitical center), what allowed [Europe's] its expansion overseas, and its establishment of commercial, military and cultural empires" (Cfr. Dussel, 2015, p. 99). It is in this sense that science became a key factor in providing theoretical, methodological and technical tools that would improve dominion over the colonies and a better and faster exploitation of natural resources. Natural science, gestated in the XVII century, and the up-and-coming social sciences, born in the XIX century, would forge the conceptual network required to understand the new modern world.

In this essay we propose to ruminate firstly on the type of rationality that arose from the birth of modern science, and secondly, we are interested in making evident the social consequences that this inherited rationality have had in Latin America. Finally, we shall venture into a different locus de enuntationis, in order to both think about our present and look towards the future.

We have chosen one of these systems as the topic of our analysis: the dycotomy between Subject-Object, and as our thesis we will argue that it is from the midst of this dycotomy that one is able to fully grasp the racist and eurocentric worldview that undermines other forms of knowledge. This is a form of thinking that, by banishing all alternative ways of thinking from the established canon of knowledge, reduces reality and excludes from it peoples and social groups whose behavioral and cultural practices are built upon said banished ways of thinking.

The challenge that we face is to think, to attempt to build a new system of rationality that will help us to see a different path than the "rationality of the abyss" that we have inherited. Starting from the concept of "paths", we propose to think of a Decolonializing and Intercultural Liberating Rationality, that will be built from the Mapuche People's lifestyle: Kume Felen. This is not about returning to the past. Just as modernity is not about returning to Greece or Rome, but instead bases its philosophical ideas from those proposed by the Classics, we think it important to recover the Kume Felen tradition in order to resignify our present.

I

In this essay we propose to tread four "paths". In the first, A Critique to the Inherited Rationality, we will use the dycotomy between Subject-Object; in the second, The Decolonializing Change, Project, Attitude and Reason, we will conceptualize on the idea of the decolonializing change, in order to evidenciate the consequences of the inherited rationality. In the third one, Recognizing the Other as an Other, we endeavor to approach a reconstruction of the norther-patagonian worldview through the categories of geopolitics and interculturality. Finally, in the fourth path, we will strengthen this reconstruction with the aid of the Kume Felen as a lifestyle and a way of going from our present to a liberating rationality. With the aid of the Kume Felen as a lifestyle and a way of going from our present to

Key words: Geopolitics, Interculturality, Liberating Rationality, Kume Felen, Epistemology.

Magdalena Becerra

AFyL, Chile; CIELA, U. de Chile

Title of paper: Agendas feministas y marcos encubridores: Aportes al debate sexo-género desde el método analéctico crítico

Resumen

Este planteamiento se propone explorar los alcances del método analéctico crítico de Enrique Dussel en el contexto de la crítica feminista descolonial, conforme a una relectura del debate sexo/género como binomio moderno, en el que tanto los feminismos identitarios centrados en la categoría “sexo” (razón biologicista moderna o *razón univoca*), como los feminismos de la diferencia y su categoría de “género” (razón culturalista posmoderna o *razón equivocada*), se proyectan como dispositivos de descomunitarización, que en tanto marcos encubridores, reproducen la dialéctica de la modernidad. Trascendiendo a este marco de dominación, el método analéctico crítico permite reproblematicar la “relación” entre sexo- género a partir del horizonte común de liberación basado en la ética material como condición de posibilidad de afirmación de la vida comunitaria. De acuerdo a lo planteado, esta aproximación permitirá estimar el rendimiento crítico (ético -político) de las actuales agendas feministas, a la vez que tentar enfoques metódicos en torno a los feminismos descoloniales, hacia lo que preliminarmente se pudiera formular como feminismos analécticos.

Palabras clave: binomio sexo-género, feminismos descoloniales, analéctica, comunitario, ética material.

Title of paper: Feminist agendas and concealing frameworks: Contributions to the sex-gender debate from the critical analectical method

Abstract

This approach proposes to explore the scope of Enrique Dussel's critical analectical method in the context of decolonial feminist criticism, according to a rereading of the sex/gender debate as a modern binomial, in which both identity feminisms focused on the category “sex” (modern biologicist reason or univocal reason), like the feminisms of difference and their category of “gender” (postmodern culturalist reason or wrong reason), are projected as apparatus of decommunitarization, which as concealing frameworks, reproduce the dialectic of modernity . Transcending this framework of domination, the critical analectical method allows us to reproblematicize the "relationship" between sex-gender from the

common horizon of liberation based on material ethics as a condition of possibility of affirmation of community life. According to this matter, this approach will allow to evaluate the critical (ethical-political) performance of current feminist agendas, as well as to tempt methodical approaches around decolonial feminisms, towards what could be preliminarily formulated as analectical feminisms.

Keywords: sex-gender binomial, decolonial feminism, analectic, community, material ethics.

Robert Birt, Assistant Professor of Philosophy
Department of History and Government
Bowie State University

Title: From Civil Rights to Social Transformation: Discovering the Radical King

Abstract

Kings are rarely *radical*, but Dr. Martin Luther King was. This essay seeks to rediscover the radical King, who went far beyond the limited idea of civil rights as the legal rights of citizens, or the achievement by American Blacks of rights whites already had. I am interested in the King whose vision of freedom even before 1965 entail a commitment to human rights, social rights, in a radically transformed social order freed from racial oppression, economic exploitation, poverty and war. I want to explore the Kingian vision of human social liberation as expressed in his ideas of the Beloved Community and the World House, a vision of human community—both national and global--`whose solidarity knows no bounds and affirms the dignity of every man, woman and child on earth. In this context we will examine the Personalist moral foundations of King's vision of personhood and community, and take a critical look at his call for a "revolution of values" and a "radical redistribution of political and economic power." A still relevant call and social vision wholly opposed to the rapacity of Western capitalism and imperialism, and of the reifying of everyday life.

Resumen

Los reyes (Kings) rara vez son radicales, pero el Dr. Martin Luther King lo fue. Este ensayo busca redescubrir al King radical, que fue mucho más allá de la idea limitada de los derechos civiles como los derechos legales de los ciudadanos, o el logro por parte de los negros estadounidenses de los derechos que los blancos ya tenían. Estoy interesado en el King, cuya visión de la libertad incluso antes de 1965 implica un compromiso con los derechos humanos, los derechos sociales, en un orden social radicalmente transformado, liberado de la opresión racial, la explotación económica, la pobreza y la guerra. Quiero explorar la visión de King de la liberación social humana como se expresa en sus ideas de la Comunidad Amada (Beloved Community) y la Casa Mundial (World House), una visión de la comunidad humana, tanto nacional como global, "cuya solidaridad no conoce límites y afirma la dignidad de cada hombre, mujer y niño en la tierra". En este contexto, examinaremos los fundamentos morales personalistas de la visión de King de la personalidad y la comunidad, y analizaremos su llamado a una "revolución de valores" y una "redistribución radical del poder político y económico". Un llamado aún relevante y una visión social totalmente opuesta a la rapacidad del capitalismo y el imperialismo occidentales, y de la reificación de la vida cotidiana.

Jimmy Centeno
SOMOS SUR

Untitled

Abstract

SOMOS SUR is a decolonial turn inspired by La Escuela de Sur (The school of The South) where by means of rescued object a language of self determination arises in the process of giving shape to sculptures, assemblages and mixed media art pieces. This exhibit is one step back and away from an egocentric approach to what feels best and what makes one feel good in the art making process. It addresses questions and concerns from a Global South perspective. SOMO SUR includes hints and influences from de-colonial writings, literature, art, poetry, mythology and oral traditions from Latin America and Africa. Such aesthetics, all the its and bits of art join as a statement that embodies many voices. It is a political, anthropological and globalectic search that seeks to reveal the dismembering practices against the memory of liberation. SOMOS SUR welds trade and intellect as a conversation of aesthesis/intentionality that critiques and challenges traditional colonial and modern norms of experiencing, curating and writing about art.

Dr. José Díaz Fernández
G.E.E.N. Universidad de Chile
josediaz@ug.uchile.cl

Título: El debate Enrique Dussel y Santiago Castro-Gómez: una perspectiva sobre la democracia y el poder

The debate between Enrique Dussel and Santiago Castro-Gómez: a perspective on democracy and power.

Resumen

Las filosofías de la liberación han sido apuestas intelectuales constantemente en debate. Desde sus inicios han sido criticadas por sus diversos enfoques sobre el populismo, la ontología y la política. En particular, la versión de E. Dussel se ha nutrido de importantes debates dentro de Latinoamérica y fuera de ella. Uno de los últimos debates ha sido sostenido por S. Castro-Gómez, quien ha puesto en tela de juicio la dimensión del consenso/disenso como articulación de la democracia y del poder.

El objetivo de la comunicación es mostrar la pertinencia de la crítica de S. Castro-Gómez a E. Dussel, así como un alcance metodológico que permita articular la democracia como posibilidad de la liberación. En términos metodológicos se optará por una hermenéutica crítica de las referencias cruzadas entre E. Dussel y S. Castro-Gómez que realicen alcances sobre el estatuto de la política, el consenso/disenso, la modernidad y los universales, a partir de la obra *Ética* del año 1998.

Primero se expondrá la arquitectónica política de Dussel referente a la democracia, el poder y el disenso. Desde esta exposición se podrá realizar un juicio sobre la 'ontología de la plenitud' que describe y rechaza S. Castro-Gómez en la filosofía de E. Dussel. Donde los significantes políticos no son constituidos políticamente, sustrayendo el carácter del poder de la política. Es decir, amparando un campo de significación política fuera de la discusión del poder y, además, presentando una articulación de identidad o plenitud entre el representante y el representado

La posibilidad del desacuerdo, el disenso y la crítica quedaría relegados a un carácter auxiliar, no sólo conceptualmente, sino que también, relegados de un carácter institucional para generar, profundizar y vehiculizar su existencia. Es de juzgar si acaso el modelo político de E. Dussel anula el disenso, la democracia y la justicia al comprender el poder y la política como una relación binaria entre opresores y oprimidos; dominantes y dominados. Donde se invisibilizan las dinámicas auto contradictorias y alternativas de poder y contrapoder que circulan en las comunidades.

Abstract

Liberation philosophies have been constantly debated intellectual bets. Since their inception they have been criticized for their diverse approaches to populism, ontology, and politics. In particular, E. Dussel's version has been fueled by important debates within and outside Latin America. One of the last debates has been held by S. Castro-Gómez, who has questioned the dimension of consensus/dissent as the axis of democracy and power.

The objective of the communication is to show the relevance of S. Castro-Gómez's criticism to E. Dussel, as well as a methodological scope that allows democracy to be articulated as a possibility of liberation. In methodological terms, a critical hermeneutic will be chosen of the cross-references between E. Dussel and S. Castro-Gómez that carry out scopes on the status of politics, consensus/dissent, modernity and universals, based on the work *Ethics* from the year 1998.

First, Dussel's political architecture regarding democracy, power and dissent will be exposed. From this exhibition, a judgment can be made on the 'ontology of fullness' that S. Castro-Gómez describes and rejects in the philosophy of E. Dussel. Where the political signifiers are not politically constituted, subtracting the character of the power of politics. That is, protecting a field of political significance outside the discussion of power and, in addition, presenting an articulation of identity or fullness between the representative and the represented.

The possibility of disagreement, dissent, and criticism could be relegated to an auxiliary character, not only conceptually, but also, relegated from an institutional character preventing the generation, deepening and vehicle of their existence. It is to be judged whether E. Dussel's political model nullifies dissent, democracy and justice by understanding power and politics as a binary relationship between oppressors and oppressed; dominant and dominated. Where the self-contradictory dynamics and alternatives of power and counter-power that circulate in the communities are invisibilized.

Palabras Claves:

Dussel, Filosofía de la liberación, Filosofía latinoamericana, Democracia, Disenso y S. Castro-Gómez.

Keywords:

Dussel, Philosophy of Liberation, Latin American philosophy, Democracy, Dissent and Castro-Gómez.

Bibliography:

- Castro-Gómez, S. (2011). *Critica a la razón latinoamericana*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar y COLCIENCIAS.
- Castro-Gómez, S. (2015). *Revoluciones sin sujeto. Slavoj Žižek y la crítica del historicismo posmoderno*. México: AKAL.
- Castro-Gómez, S. (2019). *El tonto y los canallas: notas para un republicanismo transmoderno*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Dussel, E. (1998). *Ética de la Liberación en la Edad de la Globalización y de la Exclusión*. Madrid: Trota.
- Dussel, E. (2001). *Hacia una filosofía política crítica*. Bilbao, Desclée de Brouwer.
- Dussel, E. (2006). *20 tesis de política*. México, Siglo XXI.
- Dussel, E. (2007a). *Política de la liberación. Historia mundial y crítica. Vol. I*. Madrid: Trota.
- Dussel, E. (2007b). *Materiales para una política de la liberación*. Edición de Plaza y Valdés, México.
- Dussel, E. (2009). *Política de la liberación. Arquitectónica. Vol. II*. Madrid: Trota

Francisco Gallegos, Assistant Prof. of Philosophy
Wake Forest University
Email: gallegft@wfu.edu

Title of paper: Shame and Liberation: Emilio Uranga and the Critical Phenomenology of Emotion

Abstract

This essay examines Emilio Uranga's phenomenological account of shame in his 1952 landmark book, *Analysis of Mexican Ontology*. In Section One, I argue that Uranga's analysis of "accidentality," when properly understood, offers a phenomenological account of shame that anticipates and even goes beyond some of the central advances within recent discussions of shame in mainstream Anglophone philosophy of emotion. In Section Two, I investigate Uranga's surprising and thought-provoking view regarding how some members of marginalized social groups are coping with the shame that is produced by political and cultural subjugation—namely, *embracing* this shame and using it as a means of subverting colonial ideology and gaining liberation from the legacies of colonial oppression.

Key Words: shame, phenomenology, Uranga, oppression, liberation
Language of presentation: English

Resumen

Este ensayo examina el concepción fenomenológico de la vergüenza presentado en el libro de 1952 de Emilio Uranga, *Análisis del ser del mexicano*—un texto importante en la historia de la filosofía mexicana. En la primera sección, muestro que el análisis de "accidentalidad" de Uranga, cuando se entiende adecuadamente, ofrece una explicación fenomenológica de la vergüenza que anticipa e sobrepasa algunos de los avances centrales en las discusiones recientes sobre la vergüenza en la filosofía contemporánea. En la segunda sección, investigo una idea sorprendente y estimulante de Uranga acerca de la manera en que algunos miembros de los grupos sociales marginados están haciendo frente a la vergüenza que produce la subyugación política y cultural—es decir, *aceptar* esta vergüenza y usarla como un medio para subvertir a la ideología colonial y obtener liberación de los legados de la opresión colonial.

Word count: 4,350 words